

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการและหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม
และผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการและหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/
กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม และผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม ดังนี้

ข้อ ๑. หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน

๑.๑ มิติการประเมินผลและน้ำหนักของแต่ละมิติที่ใช้ประเมินผล

- ๑.๑.๑ มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)
- ๑.๑.๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)
- ๑.๑.๓ มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)
- ๑.๑.๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

๑.๑.๑ มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)

ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม	๖ เดือน	๖ เดือน	สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม	๑๒
	แรก	หลัง		เดือน
	น้ำหนัก	น้ำหนัก		น้ำหนัก
	๔๐	๔๐		๔๐
๑. แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด/กิจกรรม/ ผลผลิตตามแผนยุทธศาสตร์	๓๐	๓๐	๑. แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผน ยุทธศาสตร์	๓๐
๒. แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด/กิจกรรม/ ผลผลิตตามแผนปฏิบัติการ	๑๐	๑๐	๒. แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดผลลัพธ์ตาม แผนปฏิบัติการ	๑๐

แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด/ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติการ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

หมายเหตุ

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จะต้องไม่น้อยกว่า ๓ แผนงาน

กรณีหน่วยงานไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้ถ่ายน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ไปยังแผนยุทธศาสตร์ทุกแผนอย่างละ
เท่าๆกัน

๑.๑.๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม	๖ เดือน แรก	๖ เดือน หลัง	สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม	๑๒ เดือน
	น้ำหนัก ๑๕	น้ำหนัก ๑๕		น้ำหนัก ๑๕
<p>๑. การพัฒนามาตรฐานการให้บริการของกรมสรรพสามิต</p> <p>☹️ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนแรก)</p> <p>▼ ตัวชี้วัด: จำนวนกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)</p> <p>๒. การสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>✘ ตัวชี้วัด: ร้อยละของผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>๑๐</p> <p>-</p> <p>๕</p>	<p>-</p> <p>๑๐</p> <p>๕</p>	<p>๑. การมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๑.๑) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p>☐ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนเปิดโอกาสฯ</p> <p>☐ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ</p> <p>๑.๒) เลือกทำ ๑ ใน ๓ กิจกรรม นี้</p> <p>- การสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ (CRM)</p> <p>★ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CRM</p> <p>★ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ</p> <p>- ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)</p> <p>⌚ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CSR</p> <p>⌚ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ</p> <p>- การจัดการผลกระทบทางลบ (SIA)</p> <p>◆ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการจัดการผลกระทบทางลบ SIA</p> <p>◆ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ</p>	<p>๓.๗๕</p> <p>๓.๗๕</p> <p>(๓.๗๕)</p> <p>(๓.๗๕)</p> <p>(๓.๗๕)</p> <p>(๓.๗๕)</p> <p>(๓.๗๕)</p> <p>(๓.๗๕)</p>

การพัฒนามาตรฐานการให้บริการของกรมสรรพสามิต

☹️ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
แต่งตั้งคณะทำงาน/ การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการคัดเลือกกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐	๑
พิจารณาคัดเลือกกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐	๓
จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)	๕

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

▼ **ตัวชี้วัด:** จำนวนกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
จำนวนกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐	-	-	-	-	๑

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การสำรวจความพึงพอใจ

การสำรวจความพึงพอใจ หมายถึง การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยรับฟัง เรียนรู้ความต้องการและความคาดหวัง เพื่อรวบรวม/บูรณาการข้อมูลต่างๆ มาใช้สร้างความประทับใจเพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีหรือได้รับการกล่าวถึงในทางที่ดี รวมทั้งนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้ดีขึ้น

นิยาม

ผู้รับบริการ คือ ผู้ที่มาใช้บริการจากกรมสรรพสามิตโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ

✘ **ตัวชี้วัด:** ร้อยละของผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

หมายเหตุ

แบบสำรวจ และวิธีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการโดยสำนักงานเลขานุการกรม ประเมินผลตามตัวชี้วัดฯ รอบ ๖ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๑ – มีนาคม ๒๕๖๒) รอบ ๖ เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๒)

การมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

☐ **ตัวชี้วัด:** ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนเปิดโอกาสฯ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนเปิดโอกาสฯ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

☐ **ตัวชี้วัด:** ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

- การสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ (CRM)

★ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CRM

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CRM	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

★ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

- ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

☒ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CSR

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน CSR	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

☒ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

- การจัดการผลกระทบทางลบ (SIA)

◆ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการจัดการผลกระทบทางลบ SIA

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของการจัดการผลกระทบทางลบ SIA	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

◆ ตัวชี้วัด: ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ (บังคับ)

ตัวชี้วัดการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ (CRM)/ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)/การจัดการผลกระทบทางลบ (SIA) ให้เลือกดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

๑.๑.๓ มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม	๖ เดือน แรก	๖ เดือน หลัง	สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม	๑๒ เดือน	
	น้ำหนัก ๒๕	น้ำหนัก ๒๕		น้ำหนัก ๒๕	
<p>๑. ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ</p> <p>➤ ตัวชี้วัด: ร้อยละของประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ</p> <p>๒. การบริหารความเสี่ยง (ระดับกรม/กระทรวง)</p> <p>💧 ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับกรม และ/หรือ</p> <p>💧💧 ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับกระทรวง</p> <p>๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>◀ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ</p> <p>๔. การควบคุมภายใน</p> <p>■ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ</p> <p>๕. ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย</p> <p>♥♥ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการเร่งรัดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ (งบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ) (ประเมิน ๖ เดือนแรก)</p> <p>♥ ตัวชี้วัด: ร้อยละของประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการ (งบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ) (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)</p>	๕	๕	<p>๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>◀◀ ตัวชี้วัด: ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>๒. การควบคุมภายใน</p> <p>■ ■ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน</p> <p>๓. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (เลือกทำ ๑ ใน ๓ กิจกรรมนี้)</p> <p>- การประหยัดทรัพยากร (การลดพลังงานไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง/การลดกระดาษ/การประหยัดงบประมาณ)</p> <p>☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ</p> <p>- การบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานหรือกับภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม (Collaboration)</p> <p>☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ</p> <p>- การนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ</p> <p>๔. การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม</p> <p>✘ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้จากการถ่ายทอดตัวชี้วัด</p> <p>๕. ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย</p> <p>♥ ตัวชี้วัด: ร้อยละของประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการ (งบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ)</p>	๕	๕

หมายเหตุ

การประเมินผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม

๑. กรณีไม่มีการดำเนินการด้านประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ให้ถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปยัง

- ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
- การบริหารความเสี่ยง
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การควบคุมภายใน อย่างละเท่าๆกัน (ร้อยละ ๑.๒๕)

การประเมินสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม รอบ ๑๒ เดือน

๑. กรณีหน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้านการถ่ายทอดตัวชี้วัด ให้ถ่ายน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปยัง

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การควบคุมภายใน
- การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย อย่างละเท่าๆกัน (ร้อยละ ๑.๒๕)

๒. กรณีหน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้านประสิทธิภาพการเบิกจ่าย ให้ถ่ายน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปยัง

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การควบคุมภายใน
- การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- การถ่ายทอดตัวชี้วัด อย่างละเท่าๆกัน (ร้อยละ ๑.๒๕)

๓. กรณีหน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้านการถ่ายทอดตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

ให้ถ่ายน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ไปยัง

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การควบคุมภายใน
- การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อย่างละเท่าๆกัน (ร้อยละ ๓.๓๓)

ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

➤ ตัวชี้วัด: ร้อยละของประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

หมายเหตุ

ให้ผู้บริหารที่เป็นผู้กำกับดูแลสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม เป็นผู้ประเมินโดยใช้แบบการประเมินผลตามเอกสารแนบ

แนวทางการประเมินอาจพิจารณาจากกรณีดังต่อไปนี้ อาทิเช่น การให้ความร่วมมือกับผู้บังคับบัญชา ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจ และการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ หรือตัวชี้วัดที่ผู้บังคับบัญชากำหนดขึ้น เป็นต้น

การบริหารความเสี่ยง (ระดับกรม)

● ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
๑) กรณี <u>ไม่มี</u> การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (ERM ๒)	
- <u>ไม่มี</u> การวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ตามแบบ ERM ๑	๐
- วิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ตามแบบ ERM ๑	๕
๒) กรณีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (ERM ๒)	
- <u>ไม่มี</u> การวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ตามแบบ ERM ๑	๐
- มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ตามแบบ ERM ๑ และกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบ ERM ๒	๕

● ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ประเมิน ๖ เดือนหลัง) (ประเมินจากเป้า/ผล ๑๒ เดือน)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
๑) กรณีไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (ERM ๒)	
- วิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ตามแบบ ERM ๑ <u>แต่</u> - ความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (มิติด้านประสิทธิผล) <u>ไม่สามารถ</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	๑
- วิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ตามแบบ ERM ๑ <u>และ</u> - ความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (มิติด้านประสิทธิผล) สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	๕
๒) กรณีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (ERM ๒)	
- แผนบริหารความเสี่ยง (ERM ๒) <u>ไม่สามารถ</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย <u>หรือ</u> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ERM๒) ในระบบ PM <u>ไม่ครบ</u> ทุกเดือน <u>หรือ</u> ประเมินความเสี่ยงรายไตรมาส ตามแบบ ERM ๓ <u>ไม่ครบ</u> ทุกไตรมาส	๓
- แผนบริหารความเสี่ยง (ERM ๒) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย <u>และ</u> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ERM๒) ในระบบ PM ครบทุกเดือน <u>และ</u> ประเมินความเสี่ยงรายไตรมาส ตามแบบ ERM ๓ ครบทุกไตรมาส <u>แต่</u> - ความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (มิติด้านประสิทธิผล) <u>ไม่สามารถ</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	๔
- แผนบริหารความเสี่ยง (ERM ๒) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย <u>และ</u> รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ERM๒) ในระบบ PM ครบทุกเดือน <u>และ</u> ประเมินความเสี่ยงรายไตรมาส ตามแบบ ERM ๓ ครบทุกไตรมาส <u>และ</u> - ความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (มิติด้านประสิทธิผล) ดำเนินการได้ ตามเป้าหมาย	๕

หมายเหตุ

สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ (แบบ ERM ๑) ให้ครบทุกโครงการ

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ERM๒) ให้รายงานในระบบ PM ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน

การประเมินความเสี่ยงรายไตรมาส (แบบ ERM ๓) ให้ส่งการรายงานผลดังกล่าว ให้สำนักแผนภาษี (ส่วนติดตามและประเมินผล) ภายในวันสุดท้ายของทุกไตรมาส

การบริหารความเสี่ยง (ระดับกระทรวง)

🔴🔴 ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- วิเคราะห์ความเสี่ยงตามแบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยงของกระทรวงการคลัง	๓
- รายงานผลตามมาตรการบริหารความเสี่ยง ได้ครบถ้วนตามที่กระทรวงฯกำหนด	๕

🔴🔴 ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- รายงานผลตามมาตรการบริหารความเสี่ยง ไม่ครบถ้วนตามที่กระทรวงฯกำหนด	๑
- รายงานผลตามมาตรการบริหารความเสี่ยง ได้ครบถ้วนตามที่กระทรวงฯกำหนด	๔
- ความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแผนยุทธศาสตร์ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	๕

หมายเหตุ

กรณีที่แผนยุทธศาสตร์ใดได้รับการคัดเลือกเป็นแผนงาน/โครงการของกระทรวงการคลัง ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงานดังกล่าวทำแผนบริหารความเสี่ยงกระทรวงการคลัง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

◀ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ทบทวนและแต่งตั้งคณะทำงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑
- ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ ๑ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๓
- ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง และจัดทำแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการและเสนอผู้บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบ	๕

◀ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง	๑
- ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ ๒ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) (ภายหลังจากการดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง)	๓
- สรุปผลการดำเนินการ เสนอผู้บริหารหน่วยงาน	๕

◀◀ **ตัวชี้วัด:** ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ประเมิน ๑๒ เดือน)

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในช่วง ๐ - ๑๙.๙๙ คะแนน	๑
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในช่วง ๒๐ - ๓๙.๙๙ คะแนน	๒
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในช่วง ๔๐ - ๕๙.๙๙ คะแนน	๓
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในช่วง ๖๐ - ๗๙.๙๙ คะแนน	๔
ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในช่วง ๘๐ - ๑๐๐ คะแนน	๕

หมายเหตุ

ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มาจากคะแนนการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ ๒ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) (ภายหลังจากการดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง) แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การควบคุมภายใน

■ **ตัวชี้วัด:** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน (รอบ ๖ เดือนแรก) จำนวน ๒ รายการ ผ่านระบบงานฯ หลังจากระยะเวลาที่กำหนด มากกว่า ๕ วัน	๑
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน (รอบ ๖ เดือนแรก) จำนวน ๒ รายการ ผ่านระบบงานฯ หลังจากระยะเวลาที่กำหนด ไม่เกิน ๕ วัน	๓
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน (รอบ ๖ เดือนแรก) จำนวน ๒ รายการ ผ่านระบบงานฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕

■ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ (ประเมิน ๖ เดือนหลัง)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ หลังจากระยะเวลาที่กำหนด มากกว่า ๕ วัน	๑
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ หลังจากระยะเวลาที่กำหนด ไม่เกิน ๕ วัน	๓
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	๕

■ ■ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน (ประเมิน ๑๒ เดือน)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ น้อยกว่า ๔ ใน ๘ รายการ ตามที่กำหนด	๑
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ ไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๘ รายการ ตามที่กำหนด	๓
- ส่งรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบงานฯ ครบ ๘ รายการ ตามที่กำหนด	๕

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การถ่ายทอดตัวชี้วัด

✘ ตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้จากการถ่ายทอดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้จากการถ่ายทอดตัวชี้วัด	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงาน เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักแผนภาษี

การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(เลือกทำ ๑ ใน ๓ กิจกรรมนี้)

- การประหยัดทรัพยากร (การลดพลังงานไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง/การลดกระดาษ/การประหยัดงบประมาณ)

☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๑
- ประชุมคัดเลือกกิจกรรมและวางแผนการดำเนินการ	๒
- จัดทำแผนงาน/โครงการ หรือกำหนดมาตรการ เสนอผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เห็นชอบและดำเนินการตามแผน	๓
- การประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ภายในหน่วยงาน	๔
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ หรือมาตรการ	๕

- การบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงาน หรือกับภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม (Collaboration)

☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๑
- ประชุมคัดเลือกกิจกรรมและวางแผนการดำเนินการ	๒
- จัดทำแผนงาน/โครงการ หรือกำหนดมาตรการ เสนอผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เห็นชอบและดำเนินการตามแผน	๓
- การประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ภายในหน่วยงาน	๔
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ หรือมาตรการ	๕

- การนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน

☑ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการหรือมาตรการ

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๑
- ประชุมคัดเลือกกิจกรรมและวางแผนการดำเนินการ	๒
- จัดทำแผนงาน/โครงการ หรือกำหนดมาตรการ เสนอผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เห็นชอบและดำเนินการตามแผน	๓
- การประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ภายในหน่วยงาน	๔
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ หรือมาตรการ	๕

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

♥♥ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการเร่งรัดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ (งบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ) (ประเมิน ๖ เดือนแรก)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง	๑
- การจัดทำร่าง TOR	๒
- มีการทำประชาพิจารณ์	๓
- ประกวดราคา/สอบราคา	๔
- มีการลงนามในสัญญา	๕

♥ ตัวชี้วัด: ร้อยละของประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการ (งบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ) (ประเมิน ๖ เดือนหลัง/ ๑๒ เดือน)

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายตามแผน/โครงการ	๗๖	๗๙	๘๒	๘๕	๘๘

หมายเหตุ

เป้าหมายการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการงบลงทุนทั้งในและนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘

หากหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ ให้แสดงหลักฐานชี้แจง หรืออื่นๆ ที่แสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการได้

๑.๑.๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม	๖ เดือนแรก	๖ เดือนหลัง	สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม	๑๒ เดือน
	น้ำหนัก ๒๐	น้ำหนัก ๒๐		น้ำหนัก ๒๐
๑. การจัดการความรู้ของหน่วยงาน (๒ เรื่อง) 🗨️ ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ๒. การรายงานผลดำเนินการ การรายงานผลของแผนงานทางอิเล็กทรอนิกส์ 🖨️ ตัวชี้วัด: จำนวนเดือนที่มีการรายงานผลตามแผนงาน/โครงการ/ตัวชี้วัดทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลา(ภายในวันสุดท้ายของเดือน) ๓. การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรม 🔒 ตัวชี้วัด: ระดับคะแนนนวัตกรรมที่ส่งประกวด	๕	๔	๑. การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรม 🔒 ตัวชี้วัด: ระดับคะแนนนวัตกรรมที่ส่งประกวด	๒๐
	๑๕	๑๒		
	-	๔		

การจัดการความรู้ของหน่วยงาน (๒ เรื่อง)

ตัวชี้วัด: ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- วิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้	๑
- ดำเนินการจัดการความรู้ (๖ เดือนแรกอย่างน้อย ๑ ครั้ง/ ๖ เดือนหลังอย่างน้อย ๑ ครั้ง)	๒
- สรุปและเผยแพร่การจัดการความรู้ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๓
- จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการจัดการความรู้ร้อยละ ๓๐ ของบุคลากรทั้งหน่วยงาน	๔
- จำนวนบุคลากรผ่านคะแนนทดสอบความรู้ร้อยละ ๗๐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของผู้เข้าร่วมการจัดการความรู้	๕

หมายเหตุ

การจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ครั้ง ทั้งนี้การจัดการความรู้ไม่รวมการจัดการความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน Website และวิทยุกระจายเสียง

การรายงานผลดำเนินการ

- การรายงานผลของแผนงานทางอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัด: จำนวนเดือนที่มีการรายงานผลตามแผนงาน/โครงการ/ตัวชี้วัดทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลา

(ภายในวันสุดท้ายของเดือน)

ตัวชี้วัด	ร้อยละคะแนน/เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
- จำนวนเดือนที่มีการรายงานผลตามแผนงาน/โครงการทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลา (ภายในวันสุดท้ายของเดือน)					
- ๕ เดือนแรก (พฤศจิกายน ๒๕๖๑ – มีนาคม ๒๕๖๒)	๑	๒	๓	๔	๕
- ๖ เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๒)	๒	๓	๔	๕	๖

หมายเหตุ

การรายงานผลทางอิเล็กทรอนิกส์ของแผนงาน/โครงการ ภายในวันสุดท้ายของเดือน สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม ต้องรายงานผลการดำเนินการของแผนงานในมิติที่ ๑ ๒ ๓ และ ๔ ในระบบแผนงานและติดตามประเมินผล (PM) ผ่านเว็บไซต์ <http://pm.excise.go.th> ภายในวันสุดท้ายของเดือน โดยยึดวันที่บันทึกลงในระบบรายงานฯ เป็นสำคัญ (เริ่มรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒) หากตรงกับวันหยุดราชการให้รายงานให้เสร็จภายในวันทำการถัดไป

หากการรายงานทางระบบมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ส่งรายงานผลทาง e-mail: monitoring@excise.go.th หรือบันทึกเป็นเอกสารแล้วจัดส่งถึงสำนักแผนภาษีภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว โดยจะยึดวันที่ของเลขที่ลงทะเบียนรับของสำนักแผนภาษีเป็นสำคัญ โดยข้อมูลต้องถูกต้องครบถ้วนและได้รับการอนุมัติของผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์และเลขานุการกรม ภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ถ้ามีการแก้ไขแผนงานหรือแก้ไขผลการดำเนินงานหรือรายงานผลไม่ครบถ้วนหรือไม่ทันในระยะเวลาที่กำหนดจะถูกหักคะแนน ๐.๑๐ คะแนนต่อ ๑ ครั้ง

การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรม

๘ ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนนวัตกรรมที่ส่งประกวด

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
- ส่งผลงานนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ ผลงาน	๑
- ส่งผลงานนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ ผลงาน <u>และ</u> มีผลคะแนน ตั้งแต่ ๔๐ คะแนนขึ้นไป	๒
- ส่งผลงานนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ ผลงาน <u>และ</u> มีผลคะแนน ตั้งแต่ ๕๐ คะแนนขึ้นไป	๓
- ส่งผลงานนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ ผลงาน <u>และ</u> มีผลคะแนน ตั้งแต่ ๖๐ คะแนนขึ้นไป	๔
- ส่งผลงานนวัตกรรมอย่างน้อย ๑ ผลงาน <u>และ</u> มีผลคะแนน ตั้งแต่ ๗๐ คะแนนขึ้นไป	๕

หมายเหตุ

แนวทางการดำเนินงานและผลคะแนนนวัตกรรมเป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้ ให้สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม จัดทำและอนุมัติแผนทุกแผน/ทุกตัวชี้วัดในมิติที่ ๑ - ๔ ในระบบแผนงานและติดตามประเมินผล (PM) ผ่านเว็บไซต์ <http://pm.excise.go.th>

(ยกเว้นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ)

๑.๒ ผู้ประเมินผล คือ สำนักแผนภาษี

๑.๓ ผู้รับการประเมินผล คือ

- ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ผู้อำนวยการกลุ่ม และเลขานุการกรม
- สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม

๑.๔ กำหนดเวลาการประเมินผลตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการกลุ่ม และเลขานุการกรม

- รอบ ๖ เดือนแรก ตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๒

(ประเมินผลตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการ : PMS)

- รอบ ๖ เดือนหลัง ตั้งแต่ เมษายน - กันยายน ๒๕๖๒

(ประเมินผลตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการ : PMS)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม

- รอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒

๑.๕ ผลการประเมินต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษา/รองอธิบดี ที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล

ข้อ ๒. หลักเกณฑ์การอุทธรณ์ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/สำนักงานเลขานุการกรม และผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/เลขานุการกรม

๒.๑ การยื่นคำอุทธรณ์ ให้ผู้รับการประเมินผลยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ผล

การประเมินการปฏิบัติราชการภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับบุคคล

รอบ ๖ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๒) และรอบ ๖ เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน ๒๕๖๒)

ซึ่งคำขออุทธรณ์ต้องมีผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีสาเหตุจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้หรือเหตุอื่นใด พร้อมทั้งแสดงเอกสารหลักฐานประกอบคำชี้แจงอย่างเพียงพอ

๒.๒ ผู้พิจารณาคำอุทธรณ์ คือ คณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ฯ ซึ่งคำอุทธรณ์ผลการประเมินของผู้รับการประเมินจะได้รับการพิจารณาหรือไม่ ให้เป็นไปตามมติการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์ฯ