| **แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน****แบบฟอร์มที่ 2 - 3** **รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562) รอบ 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2562)** |
| --- |
| **ประเด็นที่ 2 : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน** |
| **หน่วยงาน : …………………(ระบุ)…………………………..** |
| **ผู้กำกับดูแล : ……(ระบุ)……………** | **ผู้จัดเก็บข้อมูล : ……(ระบุ)……………** |
| **โทรศัพท์ : ……(ระบุ)……………** | **โทรศัพท์ : ……(ระบุ)……………** |
| **คำอธิบาย :**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น **“มาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก”** ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ได้รับทราบถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่สะท้อนจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำมาพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน รวมถึงการให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว จะส่งผลให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย **นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งกรมสรรพสามิตเป็นหนึ่งในส่วนราชการระดับกรมที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ** สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ทำให้เกณฑ์การประเมิน ITA มีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะที่เป็นการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล (10) การป้องกันการทุจริต  กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้กำหนดตัวชี้วัด “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน” เพื่อให้สอดรับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของส่วนราชการระดับกรม โดยนำหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เฉพาะในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนราชการระดับกรม เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ มาประยุกต์ใช้โดยพิจารณาจากความเหมาะสมและข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม/สำนักงานสรรพสามิตภาคและสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (18 ข้อมูล) และการป้องกันการทุจริต (5 ข้อมูล) โดยสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม/สำนักงานสรรพสามิตภาคและสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ต้องดำเนินการให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและนำมาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานตามกรอบการประเมินทั้ง 2 ตัวชี้วัดย่อย และรายงานข้อมูลการดำเนินการตามกรอบการประเมินในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ตามแบบที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกำหนด โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้1. ทบทวนและแต่งตั้งคณะทำงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน2. ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ 1 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) 3. ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ครั้งที่ 1 และจัดทำแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการและเสนอผู้บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบ4. ดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง5. ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ 2 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ภายหลังจากการดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง) 6. สรุปผลการดำเนินการ เสนอผู้บริหารหน่วยงาน |
| **1) ข้อมูลการดำเนินงาน : รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562)**  |
| **1.1) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือนแรก)** |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **กิจกรรมดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน****(ใส่เครื่องหมาย ✓/ -)** |
| 1 | ทบทวนและแต่งตั้งคณะทำงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน |  |
| 3 | ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ 1 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT)  |  |
| 5 |  ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง และจัดทำแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการและเสนอผู้บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบ |  |

 |
| **1.2) เอกสาร/หลักฐานการดำเนินงาน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **การประเมิน** | **มี (✓)** | **ไม่มี (×)** |
| 1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน |  |  |
| 2 | แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ครั้งที่ 1 |  |  |
| 3 | แนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการที่ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหารหน่วยงาน **(แบบฟอร์มที่ 2-1)** |  |  |

 |
|  |
| **2) ข้อมูลการดำเนินงาน : รอบ 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2562)** |
| **2.1) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน (รอบ 6 เดือนหลัง)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **กิจกรรมดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน****(ใส่เครื่องหมาย ✓/ -)** |
| 1 | ดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง |  |
| 3 | ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ครั้งที่ 2 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)(ภายหลังจากการดำเนินการตามแนวทาง/แผนงานในการแก้ไขปรับปรุง) |  |
| 5 | สรุปผลการดำเนินการ เสนอผู้บริหารหน่วยงาน |  |

 |
| **2.2) เอกสาร/หลักฐานการดำเนินงาน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **การประเมิน** | **มี (✓)** | **ไม่มี (×)** |
| 1 | แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ครั้งที่ 2 |  |  |
| 2 | รายงานผลการดำเนินการ |  |  |

 |
|  |
| **3) ตัวชี้วัดความสำเร็จ :** **3.1) รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนนที่ได้** |
| **ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ** | **ระบุระดับความสำเร็จ** | **(ระบุค่าคะแนน 1-5)** |

**หมายเหตุ** ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน |
| **3.2) รอบ 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2562)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนนที่ได้** |
| **ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ** | **ระบุระดับความสำเร็จ** | **(ระบุค่าคะแนน 1-5)** |

**หมายเหตุ** ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน |
| **3.3) รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **คะแนนประเมิน** | **ระดับคะแนน** |
| **ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน** | **ระบุคะแนนประเมิน** | **(ระบุค่าคะแนน 1-5)** |

**หมายเหตุ**  **ระดับคะแนนการประเมินฯ อยู่ในช่วง 0 – 19.99 คะแนน = 1 คะแนน****ระดับคะแนนการประเมินฯ อยู่ในช่วง 20 – 39.99 คะแนน = 2 คะแนน****ระดับคะแนนการประเมินฯ อยู่ในช่วง 40 – 59.99 คะแนน = 3 คะแนน****ระดับคะแนนการประเมินฯ อยู่ในช่วง 60 – 79.99 คะแนน = 4 คะแนน****ระดับคะแนนการประเมินฯ อยู่ในช่วง 80 – 100 คะแนน = 5 คะแนน** |
| **4) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  **…… (ระบุถ้ามี)……………** |
| **5) อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** **……(ระบุถ้ามี)……………** |