


ที่ กค ๐๒๐๑.๔/ว. ๖๕๑
เรียน อธิบดีกรมสรรพสามิต

เพื่อโปรดทราบ

และขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ รายละเอียดตามสำเนาต่อไปนี้

๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘

กระทรวงการคลัง


(นายไว คงทวี)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

กรมสรรพสามิต
รับที่ 31369
วันที่ 21 ส.ย. 2559
เวลา 14.20 น.

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง
ส.ป.กค. วันที่ ๑๒๗๑๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

(สำเนา)



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

สำนักงานเลขานุการกรม
รับที่ 3120
วันที่ 21 ส.ย. 2559
เวลา 14.25 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๕๕๒

๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

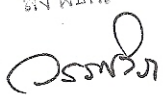
- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่ง จบก่อนกำหนด
 ๒. บทความเรื่อง เขาหาว่าผมแสบมือได้โต๊ะ
 ๓. บทความเรื่อง อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร
 ๔. บทความเรื่อง หนีไม่พ้น

ฝ่ายประชาสัมพันธ์
เลขรับ 465
วันที่ 22 ส.ย. 2559
เวลา 13.35 น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๔ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

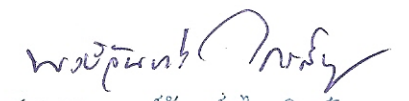
ลง ผกค.


(นางวรรณีวิสา กลิ่นนางค์)
เลขาธิการคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ
๑๐ ส.ย. ๒๕๕๘

ขอแสดงความนับถือ

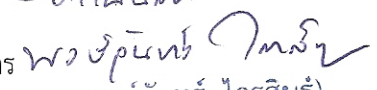
ส่ง ผ.ปชส.




(นางสาวพงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
เลขานุการกรม
21 ส.ย. 2559
2154

คุณหญิงกานต์
- ดำเนินการ

(นางสาวพงษ์จันทร์ ไกรสินธุ์)

สำนักงานเลขานุการกรม
21 ส.ย. 2559

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์
22 ส.ย. 2559
ผท



สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่งจบก่อนกำหนด

ระยะนี้เป็นช่วงเวลาเด็กมัธยมปลายหาที่เรียนใหม่ในระดับอุดมศึกษา และที่เรียนอยู่แล้วก็เตรียมตัวจบ ซึ่งก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้ แต่ถ้าเพื่อนสงสัยว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ละ ?

นายจับตามีหนังสือถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ของนางพลอยโดยตนเองเห็นว่านางพลอยคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ คือลงทะเบียนเรียนไม่ครบ ๒๗ หน่วยกิต และใช้เวลาในการศึกษาเพียงเพียงสองปีครึ่งเท่านั้น รวม ๒ รายการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เรื่องการลงทะเบียนไม่ครบ และเรื่องระยะเวลาการศึกษา เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เปิดเผยให้ไม่ได้หากเจ้าของไม่อนุญาต โดยเกณฑ์ระยะเวลาการศึกษาได้กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๔ - ๑๙ นายจับตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายจับตาเป็นนิสิตหลักสูตรเดียวกับนางพลอยซึ่งสอบผ่านวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ทั้งสองเรื่อง ในฐานะที่นายจับตาเคยต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอทราบข้อเท็จจริง และในการชี้แจงของมหาวิทยาลัยต้องแสดงเอกสารประกอบด้วย โดยผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงว่านายจับตาเข้าใจผิดเองว่านางพลอยเข้าสอบวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบ ซึ่งได้ทำความเข้าใจกับนายจับตาแล้วว่าการเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้ต้องลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต ใช้ระยะเวลาศึกษา ๓ - ๖ ปี แต่ในกรณีนี้นิสิตลงทะเบียนเกิน ๒๗ หน่วยกิต แต่เอกสารวิทยานิพนธ์ถูกต้องสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยก็เปิดโอกาสให้ขอสอบได้ กรณีนี้นางพลอยได้ลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต และมีระยะเวลาศึกษา ๓ ปี จึงสอบวิทยานิพนธ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเรื่องการลงทะเบียน และระยะเวลาศึกษาของนางพลอยเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของมหาวิทยาลัย การเปิดเผยจะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ในการปกปิดข้อมูลข่าวสาร แต่ก็ยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องได้รับการอธิบายประกอบด้วย เมื่อพิจารณาแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนศึกษา และระยะเวลาในการศึกษาของนางพลอยโดยให้นายจับตาเข้าตรวจดู แต่ไม่ต้องให้สำเนาและให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอธิบายชี้แจงประกอบเอกสารแก่นายจับตาด้วย ได้นิ่งดูเอกสารและมีคนอธิบายให้ฟังก็จะเข้าใจได้ตีมากขึ้น เรื่องนี้มหาวิทยาลัยน่าจะแจ้งย้ำหลักเกณฑ์การเรียนการสอนให้ทราบโดยทั่วกันอีกครั้งหนึ่งจะครับ

ประโยชน์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากใช้เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเอง หรือใช้ในเวลาเดือดร้อนแล้ว ยังไว้ใช้แก้ข้อสงสัยของตนเองได้ด้วย และหน่วยงานต้องพร้อมแสดงความโปร่งใส ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๒๘๐/๒๕๕๘)

เขาหาว่าผมแบมือได้โต๊ะ

ในเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา มีเรื่องอุทธรณ์กรณีหน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๗ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกองค์คณะก็พยายามดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ข้อมูลข่าวสารไปใช้ได้ทันเวลา และแน่นอนครับมีเรื่องน่าสนใจมาเสนอให้ได้อ่านกันทุกเดือน คราวนี้ก็เป็นเรื่องถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงิน

นายเซ็นต์มีหนังสือไปถึงอำเภอหนองแคเพื่อขอสำเนาเอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของนายอำเภอหนองแค กรณีนายเซ็นต์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ส่วนโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อำเภอหนองแคมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นความเห็นคำแนะนำเบื้องต้นภายในหน่วยงาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ก็ว่าไปตั้งแต่มาตรา ๑๕ (๒) - (๕) นั้นแหละครับ นายเซ็นต์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากทั้งสองฝ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายเซ็นต์ได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี กล่าวหานายลมร้อนว่าเรียกรับเงินจากนายเซ็นต์หนึ่งหมื่นบาท เป็นค่าตอบแทนที่นายเซ็นต์ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร จังหวัดสระบุรีสั่งให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งสรุปได้ว่า การร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลที่ควรจะกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จึงให้ยุติเรื่อง ในส่วนของนายเซ็นต์นั้น ได้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แต่นายลมร้อนได้เรียกรับเงินจากนายเซ็นต์เป็นค่าอำนวยความสะดวกและค่าบริการแบบแปลน เมื่อจังหวัดสระบุรีมอบให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปว่าไม่มีมูลว่านายลมร้อนกระทำความผิด โดยไม่ให้ผู้ร้องไปชี้แจงให้ถ้อยคำแต่อย่างใด นายเซ็นต์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการวินิจฉัยและตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า นายลมร้อนไม่กระทำความผิดทั้งที่มีพยานบุคคลเห็นนายเซ็นต์จ่ายเงินให้นายลมร้อน ข้างฝ่ายผู้แทนอำเภอหนองแคก็ชี้แจงว่า ในขณะที่นายเซ็นต์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น จังหวัดสระบุรียังไม่มีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้วเห็นว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ปัจจุบันจังหวัดสระบุรีได้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ นายเซ็นต์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอหนองแคเห็นว่าการเปิดเผยข้อความส่วนใดจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของใคร ก็ใช้ดุลพินิจปกปิดข้อความนั้นได้ จึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้อำเภอหนองแคเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่นายเซ็นต์

เรื่องนี้ประชาชนใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ และใช้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ” (ที่ สค ๗๘/๒๕๕๙)

อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร

เวลามีการก่อสร้างอาคาร มักจะส่งผลกระทบต่อที่ดินข้างเคียงไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมลภาวะ เสียง หรือทำให้อาคารข้างเคียงทรุด เป็นต้น หากท่านเป็นเจ้าของอาคารที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว และอยากตรวจสอบแบบแปลนอาคารที่ก่อสร้างนั้นว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เรามีตัวอย่างการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ค่ะ

นิติบุคคลอาคารชุด ก. ผู้อุทธรณ์ มีคำขอสำเนาเอกสารจากเทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ แบบแปลนอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะรัน ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคาร ด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออกจากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ของอาคารชุด ข. ปรากฏว่าเทศบาลแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า บริษัท ค. เจ้าของอาคารชุด ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประกอบกับไม่มีเหตุผลจากผู้อุทธรณ์ว่าจะนำแบบแปลนต่าง ๆ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แบบแปลนภายนอกอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะรัน ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคารด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ประกอบกับอาคารชุดของผู้อุทธรณ์มีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่การก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว การเข้าออกอาคารจึงมีผลกระทบต่ออาคารชุดของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ส่วนกรณีที่ผู้คัดค้านอ้างว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน หรือส่งผลกระทบต่อระบบการรักษาความปลอดภัย หรืออาจมีบุคคลอื่นนำไปคัดลอก เลียนแบบ ดัดแปลง หรือนำแบบแปลนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าการเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกอาคาร แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ซึ่งบุคคลภายนอกสามารถมองเห็นได้อยู่แล้ว โดยไม่ได้เปิดเผยแบบแปลนภายในอาคารจึงไม่มีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นก็ต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๙)

ดังนั้น แม้จะมีคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากเจ้าของข้อมูลก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเปิดเผยไม่ได้ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีค่ะ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ หรือ www.oic.go.th

... หินี่ไม่พั้น ...

บุคคลต่างด้าวที่เข้ามาพำนักในประเทศไทยแล้วกระทำความผิด เราสามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ช่วยในการติดตามตัวเขามารับผิดชอบได้

เรื่องมีอยู่ว่า นาย ก. ได้รับมอบอำนาจจากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของนายวิคเตอร์ สันโตเวลดูราน สัญชาติเม็กซิโก สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นาย ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายวิคเตอร์ฯ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารทิสโก้ฯ ต่อมาเขาผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารจึงมอบอำนาจให้นาย ก. ดำเนินการฟ้องนายวิคเตอร์ฯ ตามกฎหมาย

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองชี้แจงกรณีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยแจ้งเหตุผลตามที่ได้ปฏิเสธนาย ก. ข้างต้นแล้ว นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาหากในคดีต่าง ๆ ที่ประสงค์จะขอข้อมูลที่พกอาศัยของคนต่างด้าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายเรียกพยานเอกสารมายังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานฯ จะจัดส่งพยานเอกสารให้ศาลภายในกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีไว้ในครอบครองเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและติดตามตัวบุคคลต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นาย ก.

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความคุ้มครองมิให้มีการละเมิด แต่ในกรณีนี้เป็นข้อมูลที่มีไว้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจึงไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการฯ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถขอรับคำแนะนำได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐